



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Scuola di
Ingegneria

CONSIGLIO UNICO DEI CORSI DI STUDIO
IN INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI

Riunione del 16 dicembre 2019

Anno Accademico 2019/20
Verbale n.1

Il giorno 16 dicembre 2019, alle ore 15.00, si è riunito, nell'aula Caminetto del complesso di via S. Marta, il Consiglio Unico dei Corsi di Studio in Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni, convocato dal Presidente, con e-mail Prot. n. 224315 class. II/14 del 28 Novembre 2019 per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

Comunicazioni

1. Approvazione verbale seduta precedente (27.02.2019)
2. Variazioni alla programmazione didattica 2019/20
3. Adempimenti ANVUR-AVA sulla qualità dei corsi di studio
4. Nomina Cultori della materia 2019/20 (a ratifica)
5. Domande studenti
6. Varie ed eventuali

OMISSIS

3. ADEMPIMENTI ANVUR-AVA: AZIONI DI MONITORAGGIO, ANALISI E MIGLIORAMENTO DEI CDS (Ore 16.00)

Il Presidente presenta l'analisi svolta dal Gruppo di Riesame relativa a:

- Schede di Monitoraggio 2014-18
- Questionari di valutazione studenti 2018/19
- Indagine AlmaLaurea sui laureati in uscita dai CdLM (2018)

Vengono presentati, sia per il CdL che per i CdLM, i dati relativi alle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) pubblicate nel settembre 2019 e relative agli anni 2014-18. Viene presentata l'analisi effettuata e data lettura dei commenti riportati nelle schede e inviate per mail a tutti i presenti.

I commenti alle Schede di Monitoraggio annuale per il CdL ed i CdLM (Allegato 3.a) sono quindi posti all'approvazione del Consiglio.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Viene presentata successivamente l'analisi effettuata su Questionari di valutazione studenti, Indagine AlmaLaurea e statistiche di superamento esami. Tale analisi è sintetizzata nell'allegato al presente verbale (Allegato 3.b).

Segue discussione al termine della quale si evidenziano le seguenti criticità, cui dovranno corrispondere specifiche azioni di miglioramento:

- **Schede insegnamenti.** Dal monitoraggio effettuato dal Gruppo di Riesame e dalla Scuola di Ingegneria sulle schede degli insegnamenti 2019/20 risulta la seguente situazione al 01/11/2019:
 - o ETL: 95% schede presenti;
 - o BIM: 75% schede presenti;
 - o EAM: 81% schede presenti;
 - o ELM: 85% schede presenti;
 - o TLM: 82% schede presenti;

Inoltre risultano ancora non correttamente compilate, in particolare nella parte "Modalità di verifica dell'apprendimento" le schede di molti insegnamenti.

Il Consiglio dà mandato al Presidente CdS e ai Referenti CdLM di sollecitare i docenti di tali corsi ad inserire urgentemente i contenuti previsti. Il Presidente ricorda che il docente è tenuto, prima dell'inizio dell'attività didattica e comunque entro le date indicate dalle strutture didattiche, ad inserire all'interno dei sistemi informativi di Ateneo i contenuti del syllabus, secondo il formato standard definito dall'Ateneo. Il Presidente del Corso di Studio ha la responsabilità di verificare che il syllabus di ciascun insegnamento:

- o sia coerente con gli obiettivi formativi del corso di studio e dello specifico insegnamento;
- o non presenti sovrapposizione di contenuti con altri insegnamenti obbligatori del corso di laurea;
- o preveda un carico didattico per gli studenti adeguato al numero di CFU dell'insegnamento;
- o abbia recepito le eventuali richieste di miglioramento proposte dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti.

I syllabus dovranno comunque essere definitivi entro luglio per gli insegnamenti del I semestre ed entro settembre per quelli del II semestre.

- **Questionari di valutazione studenti.** L'analisi effettuata dal Gruppo di Riesame ha evidenziato un buon andamento generale dei CdS sul grado di soddisfazione degli studenti. Permangono ancora una volta criticità legate allo scarso numero di schede raccolte per alcuni insegnamenti dei CdLM che impedisce il corretto monitoraggio della didattica. Su questo aspetto i referenti dei CdLM possono agire sollecitando i docenti a fornire agli studenti le corrette indicazioni per la compilazione delle schede, impedendo ad esempio che il processo di valutazione venga saltato se il docente iscrive personalmente lo studente alla prova di esame. Sul CdS triennale è importante invece stimolare gli studenti sin dal primo anno, informandoli sull'importanza del processo di valutazione attraverso incontri e dimostrazioni tenuti dai tutor (azione in corso).

Entrando nel merito della valutazione degli insegnamenti, permangono alcune criticità evidenziate nell'analisi del GdR su alcuni corsi. In particolare, prendendo in considerazione i corsi con soddisfazione complessiva insufficiente, si evidenziano le seguenti criticità:

- **CdS in Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni**
 - o Campi Elettromagnetici
 - o Elettronica Applicata

- Meccanica Razionale (modulo di C.I.)
- **CdS in Ingegneria Elettrica e dell'Automazione**
 - Sistemi Dinamici Non Lineari

Viene dato mandato ai rappresentanti studenti di raccogliere informazioni utili a meglio dettagliare il quadro delle criticità emerse dalla valutazione degli insegnamenti suddetti così da dotare i docenti di adeguati strumenti per l'individuazione di azioni migliorative e sulle quali il corso di laurea può contribuire attraverso un supporto in termini di ausili didattici integrativi.

Il Consiglio approva all'unanimità

OMISSIS

IL SEGRETARIO
(Prof. Carlo Carobbi)

IL PRESIDENTE
(Prof. Michele Basso)



Monitoraggio del Corso di Laurea (ETL) e dei Corsi di Laurea Magistrale (BIM, EAM, ELM, TLM)

Presidente CCdS:
Referente AQ CdS:

Prof. Michele Basso
Prof. Alessandro Piva

Consiglio Unico del Corso di Laurea in
Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni
16 Dicembre 2019



ANVUR ha formalizzato un modello di

Autovalutazione, Valutazione e Accredimento del Sistema Universitario Italiano

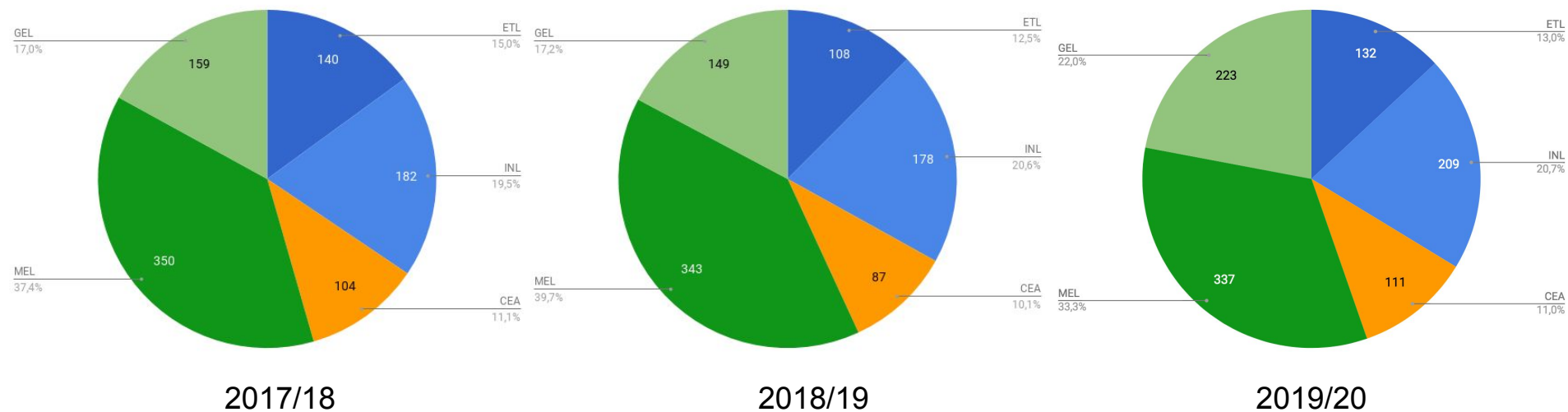
Obiettivo: misurare efficienza ed efficacia della didattica e della ricerca messa in atto dai singoli atenei e stimolare la competitività e la qualità degli stessi

Il modello prevede:

- Accredimento iniziale di un Corso di Studio
- Valutazione periodica degli Atenei (visite da parte di Commissioni esterne)
- Autovalutazione (monitorata dai Nuclei di Valutazione)



DATI SU INGRESSI/USCITE 2014--2019



Immatricolati	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20
Totali	119	113	73	140	108	132
- di cui femmine	15%	19%	19%	19%	30%	25%
Provenienza scolastica	Diverse tipologie di liceo: 60% (di cui 40% F) Istituti tecnici: 30% (di cui 10% F)					
Provenienza geografica	Prevalentemente Toscana					

Laureati	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Totali	45	47	53	74	57	58
- di cui regolari	37%	31%	33%	29%	21%	??%



Iscritti	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Ing. Elettronica	10	11	18	24	23	10
Ing. delle Telecomunicazioni	6	7	11	15	14	3
Ing. Biomedica	17	15	13	12	22	19
Ing. Elettrica e dell'Automazione	30	22	24	16	23	16
<i>Ing. Informatica</i>	41	23	39	30	36	48
Laureati	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ing. Elettronica	19	5	8	13	19	20
Ing. delle Telecomunicazioni	13	10	12	5	9	12
Ing. Biomedica	15	16	17	15	10	14
Ing. Elettrica e dell'Automazione	27	24	30	14	21	13
<i>Ing. Informatica</i>	32	25	46	21	21	33
Tirocini curriculari				2015	2016	
Ing. Elettronica				5	6	
Ing. delle Telecomunicazioni				6	12	
Ing. Biomedica				12	11	
Ing. Elettrica e dell'Automazione				23	12	



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Consiglio Unico del CdL
Ingegneria Elettronica
e delle Telecomunicazioni

SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE SMA 2014-18



Indicatori Didattica

iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare
iC02	Percentuale di laureati entro la durata normale del corso*
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento

Indicatori Internazionalizzazione

iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*
iC11	Percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*



Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**
iC17	Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**
iC22	Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**
iC23	Percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione Consistenza e Qualificazione del corpo docente

iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)
------	---	------	---



- Il dato di attrazione mostra dati sostanzialmente stabili al di sopra delle 100-110 unità, eccettuata la netta flessione per l'anno 2016/17, poi recuperata negli anni successivi. Il dato è decisamente inferiore se preso con riferimento all'altro CdS di Ateneo nella stessa classe (Ing. Informatica), appena inferiore invece rispetto alle medie di area geografica e nazionale.
Area di miglioramento. Azioni di recupero delle iscrizioni passano attraverso una mirata attività di orientamento che metta in evidenza le forti necessità di inserimento di neo-laureati da parte delle aziende del territorio negli ambiti caratterizzanti l'Ingegneria dell'Informazione. In particolare sarà necessario trasmettere le potenzialità anche di quegli ambiti (Elettronica e Telecomunicazioni) che recentemente faticano a stimolare l'interesse dei potenziali studenti, sebbene i corrispondenti profili siano particolarmente richiesti dalle aziende.
- iC01-iC02-iC17-iC22: gli indicatori di efficacia di percorso (crediti conseguiti 1° anno e Laureati in durata normale, etc.) sono in generale miglioramento e in linea con il dato di area geografica, escludendo tuttavia l'ultimo anno di analisi (2017). Per quest'ultimo risultato, i dati in possesso del CdS non confermano il risultato degli indicatori che saranno quindi oggetto di ulteriore indagine.
Area di miglioramento. Le azioni già in corso riguardano un sistematico impiego dei tutor come ausilio per le attività didattiche integrative.
- iC03: l'attrazione di studenti da altre regioni risulta inferiore ai dati di area geografica e nazionali, sebbene abbia registrato una tendenza all'aumento nel corso degli ultimi anni. Questo risultato viene interpretato con il fatto che Firenze non è una città universitaria ed ha costi di vita particolarmente elevati rispetto a molti altri atenei.
- iC15-iC16: il dato di proseguimento al 2° anno, riferito sia agli studenti che acquisiscono almeno 20 CFU che 40 CFU, appare nel suo ultimo anno molto migliore del dato di ateneo, e superiore al dato di area geografica. Il dato è pienamente positivo se rapportato alla media degli anni precedenti, sebbene la presenza di diversi esami integrati da 12 CFU al 1° anno di corso renda complesso il sistematico raggiungimento di un valore elevato. **Punto di Forza.**
- iC23-iC24: il dato di abbandono verso altri CdS dell'Ateneo e di abbandoni del CdS dopo 4 anni è decisamente inferiore al valore di area geografica e nazionale. **Punto di Forza.**
- iC27-iC28: i due indicatori confermano un carico didattico sostenibile per i docenti rispetto alla media dell'area geografica o nazionale. Il rapporto studenti/docenti risulta infatti sempre inferiore alla media. **Punto di Forza.**



1. indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)

Gli indicatori relativi alla didattica mostrano un andamento discordante: mentre l'indicatore iC02 è in crescita, mantenendosi sopra la media di riferimento, l'indicatore iC01 ha una flessione, pur restando superiore al valore minimo rilevato due anni fa. Va tuttavia segnalato che al contrario, l'analogo indice iC13 è sopra la media di riferimento. Risulta in calo anche la percentuale di iscritti provenienti da altri atenei. Va segnalata tuttavia la ridotta numerosità del campione che comporta una elevata sensibilità degli indici a piccole variazioni.

2. indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)

Gli indicatori di internazionalizzazione mostrano un calo improvviso dell'indice iC10, che era particolarmente soddisfacente. Sono già in corso azioni correttive volte a migliorare la possibilità di riconoscere crediti conseguiti all'estero. Per quanto siano stati rilevati effetti positivi di questa iniziativa, gli indici fanno riferimento al 2017 e i risultati non sono ancora visibili. Si nota anche l'assenza di studenti con laurea triennale conseguita all'estero.

3. ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)

Gli indicatori del gruppo E mostrano tendenze migliori rispetto a quelli del gruppo A. Si osserva in questo caso come tutti gli indici siano allineati con le medie di riferimento. Unico indice inferiore alle medie è iC14, con uno scostamento dovuto ad un'unica interruzione del percorso formativo (peraltro, unico abbandono in un periodo di 4 anni).

4. indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento)

Il numero di abbandoni e trasferimenti è accettabile (un solo caso negli ultimi 3 anni), anche se dato il basso numero di iscritti tale valore porta ad una media relativamente elevata. Si ritiene tuttavia necessario monitorare questo aspetto per evidenziare rapidamente una possibile criticità. I laureati in corso, per la coorte 2017, hanno raggiunto il 50%, in linea con gli altri atenei. Si evidenzia anche la presenza di un laureato della coorte 2018 (circa il 4%).

5. consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento)

Non si evidenziano criticità. Data la bassa numerosità degli iscritti, il rapporto tra studenti e docenti è inferiore a entrambi i valori di riferimento riportati.



1. indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)

Nell'anno 2018 il CdS ha registrato una riduzione degli avvii di carriera al primo anno (indice iC00a) rispetto all'anno precedente. Il numero degli avvii di carriera al primo anno è inferiore alla media dell'area geografica ed alla media nazionale. Tuttavia il CdS si caratterizza per una elevata percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indice iC02) con valori superiori alla media dell'area geografica ed in linea con la media nazionale.

Nonostante si registri un miglioramento rispetto alla precedente annualità, il CdS continua a caratterizzarsi per un basso numero di studenti iscritti al I anno provenienti da altri atenei, infatti l'indice IC04 è ancora più basso del valore della media geografica e della media nazionale. Inoltre il rapporto tra studenti regolari e docenti (indice iC05) è nettamente più basso rispetto alla media dell'area geografica ed alla media nazionale.

Il CdS continua a contraddistinguersi per una elevata percentuale di Laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo di studio (indici iC07) . Questo dato è costante rispetto alla precedente annualità ed è particolarmente positivo in considerazione della media geografica e della media nazionale. I valori di riferimento dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per la laurea di riferimento sono in linea con la media dell'area geografica e superiori ai valori di riferimento (indice iC09).

2. indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)

Gli indicatori relativi al CdS sono inferiori a quanto rilevato negli Atenei dell'area geografica e nettamente al di sotto della media nazionale. **E' necessario sensibilizzare gli studenti circa le opportunità del programma di scambio Erasmus. Andrebbe revisionata la rete di accordi di collaborazione scientifica con le Università straniere con particolare riferimento ai settori scientifici disciplinari caratterizzanti gli insegnamenti del CdS.**

3. ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)

Rispetto alle precedenti annualità si registra un aumento della percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire con indici iC13 ed iC15 in netto miglioramento e superiori alla media dell'area geografica. La percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno $\frac{2}{3}$ dei CFU previsti al I anno (indice iC16BIS) è superiore alla media dell'area geografica anche se ancora più bassa della media nazionale. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso di studi è superiore alla media dell'area geografica anche se ancora più bassa della media nazionale (indice iC17). La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (indice iC19) è inferiore alla media dell'area geografica e della media nazionale.

4. indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento)

Non si evidenziano criticità. La quasi totalità degli studenti prosegue la carriera accademica al II anno.

5. indicatori circa la soddisfazione e l'occupabilità (indicatori di approfondimento)

Non si evidenziano criticità. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CDS è superiore alla media dell'area geografica e della media nazionale.

6. consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento)

Il rapporto studenti/docenti registra valori inferiori alla media geografica e la media nazionale (indici iC27 ed iC28) con riferimento all'ultima annualità. Questo dato è da porsi in relazione al ridotto numero di avvii di carriera registrato nel 2018 (indice iC00a).



1. indicatori Didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)

Nell'anno 2018 il CdS ha registrato una decisa riduzione degli avvisi di carriera al primo anno (indice iC00a) rispetto alla media degli anni precedenti. Nonostante questo, i dati preliminari delle iscrizioni per il 2019 sono rassicuranti, per cui la riduzione dell'anno 2018 potrebbe essere considerata dovuta alla naturale variabilità statistica legata ai bassi numeri totali. Inoltre il CdS si caratterizza per una elevata percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indice iC02) con valori ben superiori alla media dell'area geografica e nazionale.

L'indicatore iC01 "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell' a.s.", dopo una costante ascesa negli anni precedenti, è diminuito. L'indicatore iC04 "Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo" è 0. D'altronde risultava molto basso già negli anni precedenti, e nel 2018 risente ulteriormente del calo degli inizi di nuova carriera (vedi iC00a). Varie azioni correttive sono già state intraprese, il cui effetto però sarà giudicabile solo da dati relativi ad anni successivi. In ogni caso, ancora una volta, la scarsità del campione rende l'analisi critica.

I rimanenti indicatori risultano in linea con la media geografica e nazionale

2. indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)

L'indicatore iC10, che conteggia la percentuale di CFU conseguiti all'estero, in costante aumento negli anni passati, nel 2017 ha un notevole incremento per cui supera il valore degli atenei dell'area geografica, sebbene rimanga ancora inferiore alla media nazionale degli atenei. L'indicatore iC11, molto basso negli anni passati, presenta un improvviso miglioramento che lo porta oltre gli indicatori regionali e nazionali. iC12 rimane ancora molto basso. **Si mantengono quindi le azioni già intraprese relative al migliorare l'informazione agli studenti sulla possibilità di acquisire CFU all'estero, che cominciano a mostrare la loro efficacia.**

3. ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)

I valori sono in linea con le medie di Area geografica e sugli altri Atenei. Non si evidenziano particolari criticità o apprezzabili variazioni rispetto all'anno precedente. Non si ritengono necessarie azioni correttive.

4. indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento)

Gli indicatori rilevati sono comparabili alla media nell'area geografica e alla media degli atenei non telematici. Si ottengono risultati peggiori della media in iC22.

5. consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento)

Il rapporto studenti iscritti/docenti rimane stabile rispetto agli anni passati e leggermente sopra la media regionale e nazionale (iC27). Diminuisce iC28, probabilmente a causa della già citata diminuzione degli inizi di carriera.



1. indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla didattica (gruppo A), rispetto alla SMA dello scorso anno i dati evidenziano un decremento per quanto riguarda l'indice iC01, ora di nuovo inferiore rispetto sia alla media degli atenei della stessa area geografica che alla media nazionale. Risulta invece tornato ai valori precedente la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), anche se inferiore alle medie nazionali. E' molto diminuito nell'ultimo anno il rapporto studenti regolari/docenti (iC05), a causa dell'aumento della notevole diminuzione del numero di iscritti. Risulta ancora superiore alla media e in particolare pari al 100% la percentuale di docenti di ruolo (iC08), e si mantiene molto elevata la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07).

2. indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)

Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione finalmente hanno iniziato a migliorare per quanto riguarda i CFU conseguiti all'estero. L'indice iC10 infatti risulta superiore alla media dell'area geografica, segno che la pubblicità presso gli studenti riguardo alle opportunità di stage all'estero nell'ambito del programma di scambio Erasmus e degli accordi di collaborazione scientifica attivati dal dipartimento di ingegneria dell'Informazione con diverse Università straniere ha iniziato a dare i suoi frutti.

3. ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)

Gli indicatori che rientrano nel gruppo E presentano una leggera diminuzione della produttività degli studenti nel triennio; l'unica eccezione è rappresentata dalla percentuale di laureati che si laureano entro un anno oltre la durata del corso (iC17) che ora è addirittura superiore alle medie di area geografica e nazionale. Un'azione di miglioramento da continuare è la partecipazione a tutte le attività di orientamento volte ad ottenere un aumento del numero di iscritti, dato che questi parametri è calcolato su un numero di studenti molto basso. Le iscrizioni al nuovo anno accademico risultano in notevole crescita, cosicché ci si attende un miglioramento degli indici nei prossimi anni.

4. indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento)

In questo ambito, si assiste ad un crollo della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) nell'ultimo anno. Al contrario, è diminuita la percentuale di abbandoni (iC24), molto minore delle medie di riferimento.

5. consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento)

Il rapporto studenti/docenti complessivo (iC27) risulta in linea con la media dell'area geografica, e ancora inferiore rispetto alla media nazionale, mentre quello relativo agli studenti del primo anno risente del crollo delle iscrizioni. Come già scritto precedentemente, le azioni di miglioramento riguardanti le attività di orientamento sembrano avere esito positivo negli ultimi mesi, per cui nelle prossime edizioni della SMA questi indici avranno un sicuro incremento.



Valutazione degli studenti

QUESTIONARI VALMON
2018/19

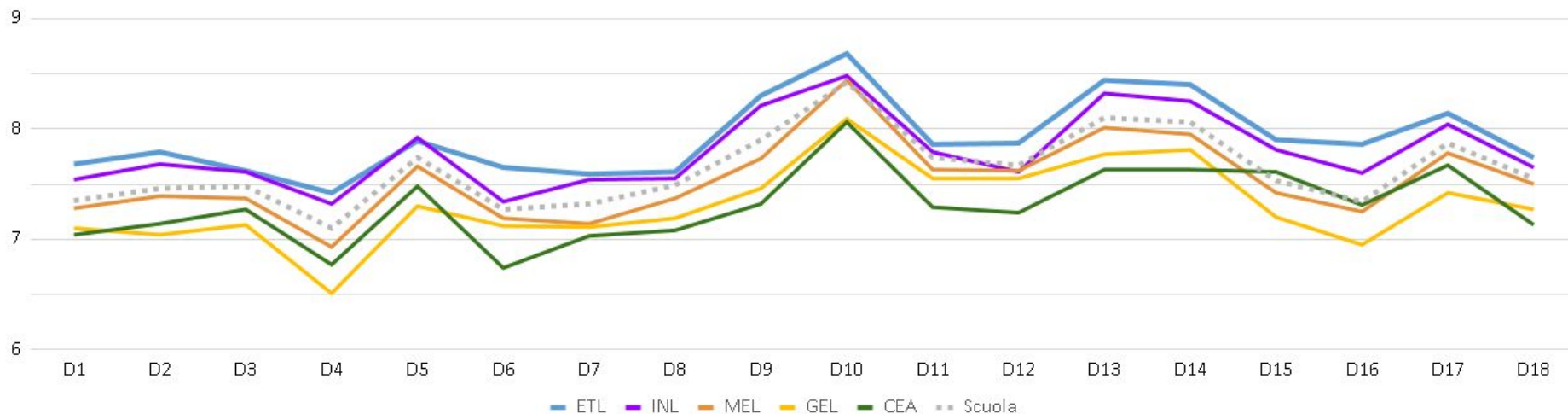


Descrizione domande

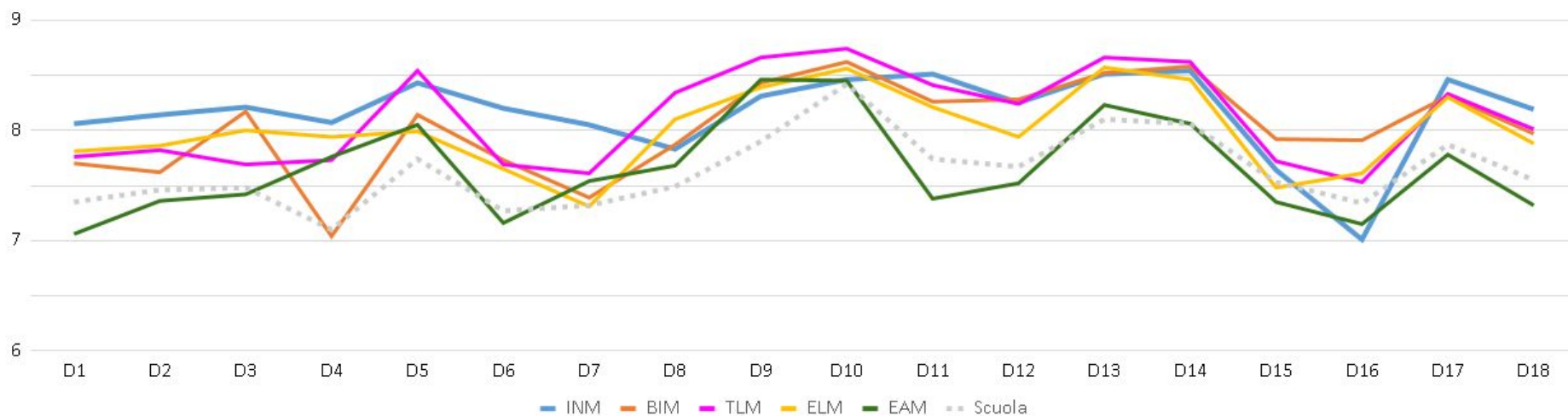
- D1 Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
- D2 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
- D3 L'orario delle lezioni e' congegnato in modo tale da consentire un'adeguata attività di studio individuale?
- D4 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?
- D5 Gli argomenti trattati sono risultati nuovi o integrativi rispetto alle conoscenze già acquisite?
- D6 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**
- D7 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
- D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?
- D9 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D10 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
- D11 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- D12 Giudica la chiarezza espositiva del docente**
- D13 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- D14 Il docente è disponibile ed esauriente in occasione di richieste di chiarimento?
- D15 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
- D16 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
- D17 Sei interessato agli argomenti dell'insegnamento?
- D18 Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?**



Confronto Lauree triennali - Scuola di Ingegneria

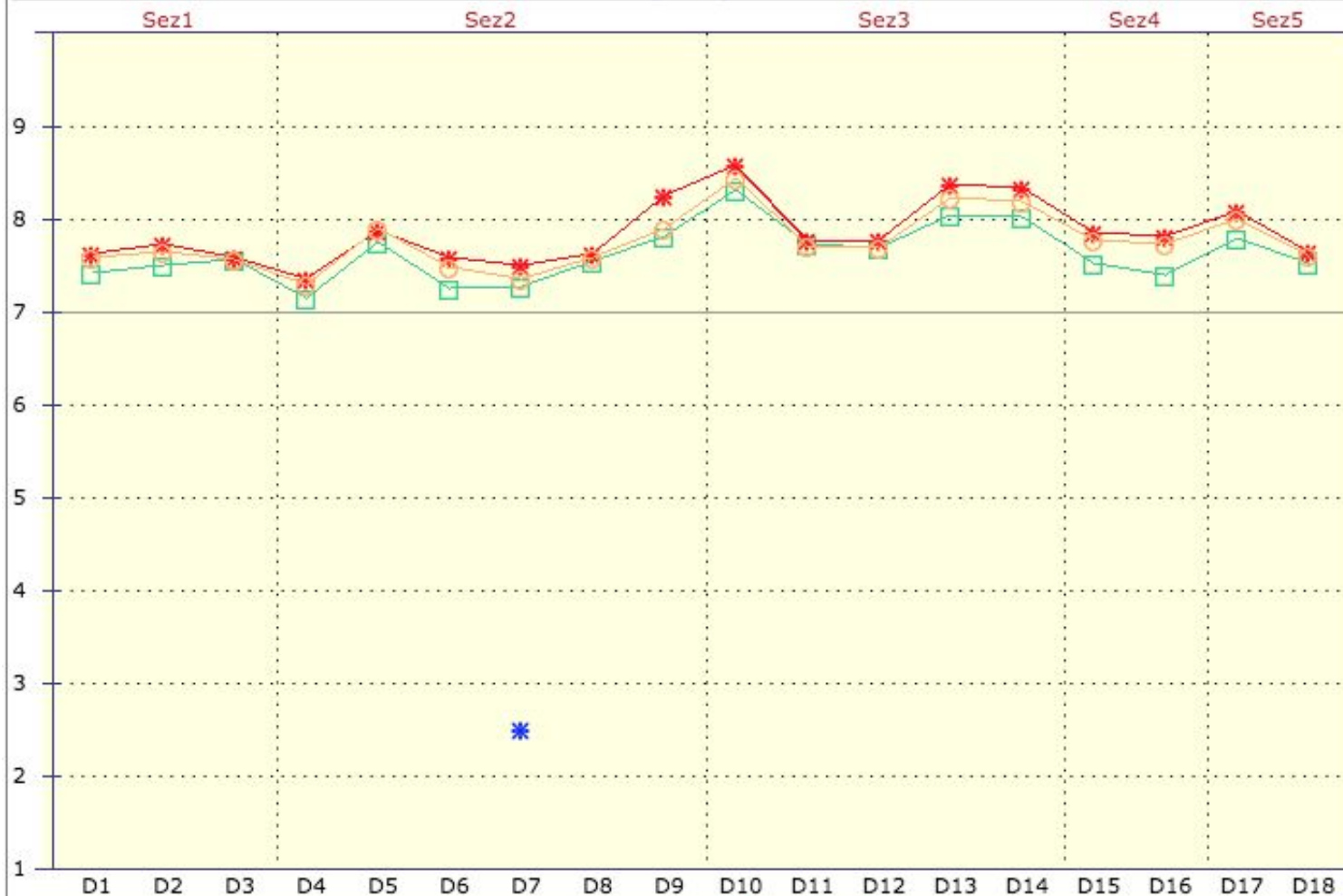


Confronto Lauree magistrali - DINFO





2018/2019 - Scuola Ingegneria - Corso di Studi in INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (B046)



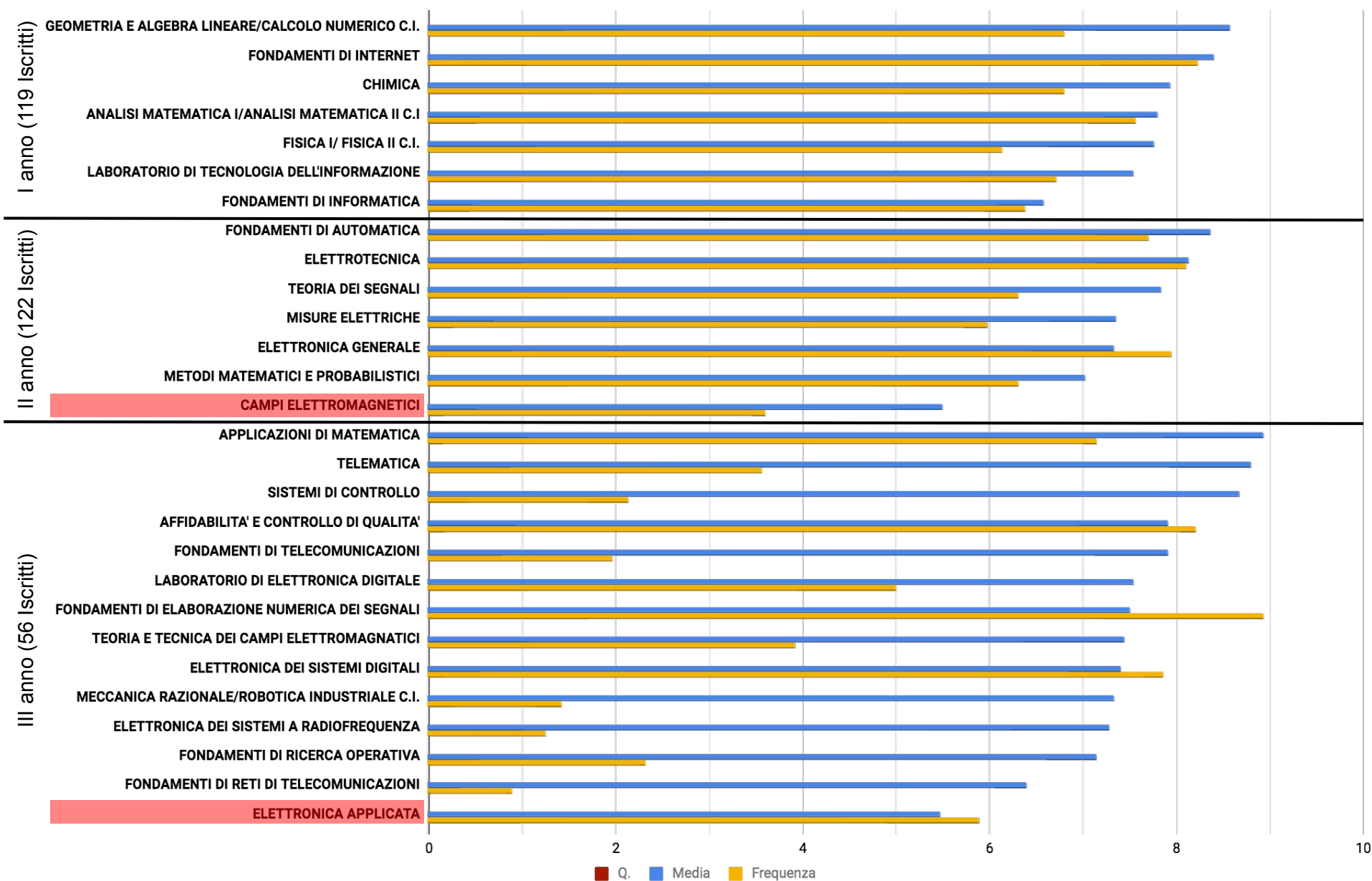
schede raccolte per il Corso di Studi = 1794

schede raccolte per il Corso di Studi = 1884
di cui non compilate = 1

schede raccolte per Scuola = 13697

Legenda

- 2018/2019
- ✱ 2017/2018
- Scuola Ingegneria
- ✱ SQM>2
-





D18 - Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Docente	Descrizione	Media	Risposte
Prof. Fabio Podesta'	GEOMETRIA E ALGEBRA LINEARE/CALCOLO NUMERICO C.I.	8,5802	81
Prof.ssa Dania Marabissi	FONDAMENTI DI INTERNET	8,4082	98
Prof.ssa Paola Paoli	CHIMICA	7,9383	81
Prof.ssa Maria Gabriella Paoli	ANALISI MATEMATICA I/ANALISI MATEMATICA II C.I	7,8000	35
Prof.ssa Mara Bruzzi	FISICA I/ FISICA II C.I.	7,7600	25
Prof.ssa Maria Gabriella Paoli	ANALISI MATEMATICA I/ANALISI MATEMATICA II C.I	7,7222	90
Prof.ssa Benedetta Morini	GEOMETRIA E ALGEBRA LINEARE/CALCOLO NUMERICO C.I.	7,6000	30
FRANCESCO GUIDI	LABORATORIO DI TECNOLOGIA DELL'INFORMAZIONE	7,5375	80
FEDERICO BECATTINI	LABORATORIO DI TECNOLOGIA DELL'INFORMAZIONE	7,5135	74
LUCA BISCONTI	ANALISI MATEMATICA I/ANALISI MATEMATICA II C.I	7,1379	29
LAURA CARNEVALI	FONDAMENTI DI INFORMATICA	6,5789	76
Prof. Franco Bagnoli	FISICA I/ FISICA II C.I.	6,2466	73



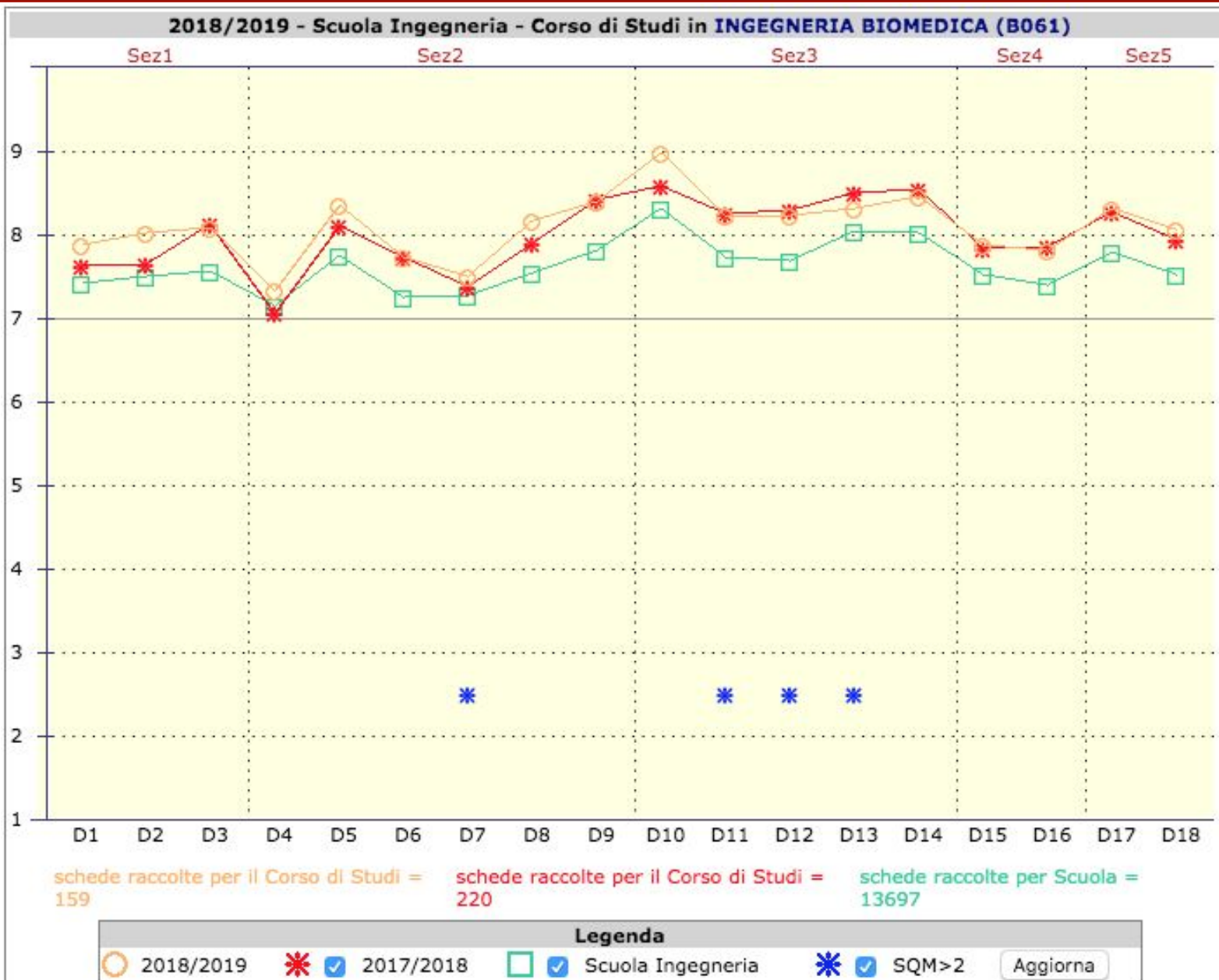
D18 - Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Docente	Descrizione	Media	Risposte
Prof. Pietro Tesi	FONDAMENTI DI AUTOMATICA	8,3662	71
Prof. Michele Basso	FONDAMENTI DI AUTOMATICA	8,3617	94
Prof.ssa Maria Cristina Piccirilli	ELETTROTECNICA	8,1414	99
Prof.ssa Monica Gherardelli	TEORIA DEI SEGNALI	7,8442	77
Prof. Andrea Zanobini	MISURE ELETTRICHE	7,3562	73
Prof. Massimiliano Pieraccini	ELETTRONICA GENERALE	7,3299	97
Prof. Giovanni Borgioli	METODI MATEMATICI E PROBABILISTICI	7,0260	77
Prof. Giuseppe Pelosi	CAMPI ELETTROMAGNETICI	5,5000	44



D18 - Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Docente	Descrizione	Media	Risposte
Prof.ssa Serena Matucci	APPLICAZIONI DI MATEMATICA	8,9250	40
Prof. Francesco Chiti	TELEMATICA	8,8000	20
Prof.ssa Laura Pierucci	TELEMATICA	8,7333	15
Prof. Alberto Tesi	SISTEMI DI CONTROLLO	8,6667	12
Prof. Marcantonio Catelani	AFFIDABILITA' E CONTROLLO DI QUALITA'	7,9130	46
Prof. Luca Facheris	FONDAMENTI DI TELECOMUNICAZIONI	7,9091	11
Prof. Stefano Ricci	LABORATORIO DI ELETTRONICA DIGITALE	7,5357	28
Prof. Fabrizio Argenti	FONDAMENTI DI ELABORAZIONE NUMERICA DEI SEGNALI	7,5000	50
Prof. Stefano Selleri	TEORIA E TECNICA DEI CAMPI ELETTROMAGNETICI	7,4545	22
Prof. Piero Tortoli	ELETTRONICA DEI SISTEMI DIGITALI	7,4091	44
ENRICO BONI	LABORATORIO DI ELETTRONICA DIGITALE	7,4000	25
Prof. Benedetto Allotta	MECCANICA RAZIONALE/ROBOTICA INDUSTRIALE C.I.	7,3333	6
Prof. Alessandro Cidronali	ELETTRONICA DEI SISTEMI A RADIOFREQUENZA	7,2857	7
Prof. Marco Sciandrone	FONDAMENTI DI RICERCA OPERATIVA	7,1538	13
Prof.ssa Elena Biagi	ELETTRONICA APPLICATA	5,4848	33
OMAR MORANDI	MECCANICA RAZIONALE/ROBOTICA INDUSTRIALE C.I.	5,3750	8



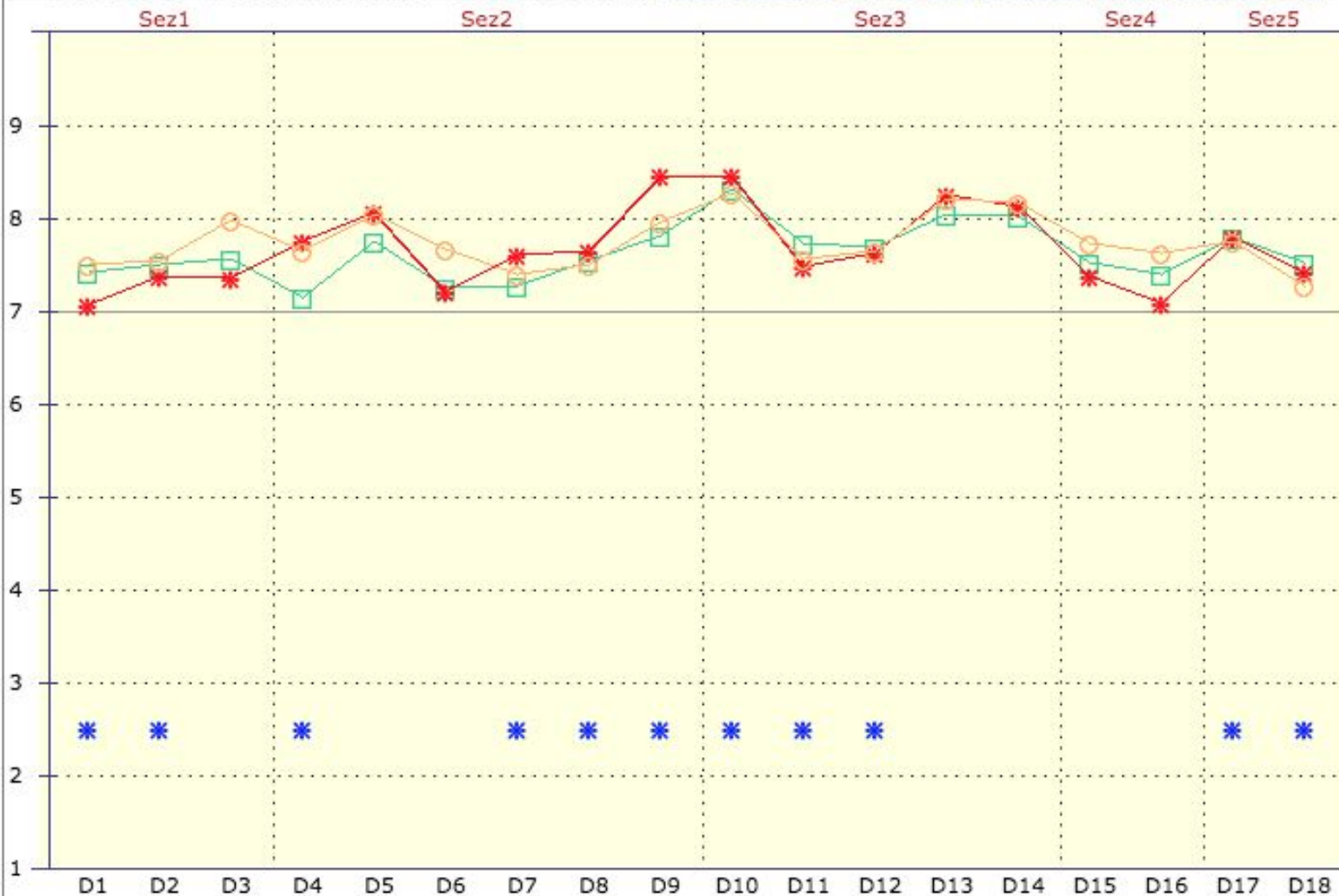


D18 - Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Docente	Descrizione	Media	Risposte
FEDERICO CARPI	FONDAMENTI DI BIOELETTRICITA' PER SISTEMI PROTESICI E DIAGNOSTICI	9,0909	11
Prof. Andrea Corvi	BIOMECCANICA	9,0667	15
TANIA FIASCHI	METODOLOGIE AVANZATE IN MEDICINA	9,0000	11
FEDERICO CARPI	BIOMATERIALI E INGEGNERIA DEI TESSUTI BIOLOGICI	9,0000	17
SARA MATTEOLI	BIOMECCANICA SPERIMENTALE	8,5000	10
Prof. Ernesto Iadanza	INGEGNERIA CLINICA	8,5000	10
Prof. Leonardo Sacconi	FISICA PER LA BIOINGEGNERIA	8,3000	10
Prof. Fabrizio Dori	INGEGNERIA CLINICA	8,2500	12
Prof. Leonardo Bocchi	BIOIMMAGINI	8,1667	6
Prof. Leonardo Bocchi	MODELLI DI SISTEMI FISIOLOGICI	7,3333	6
Prof.ssa Claudia Manfredi	ELABORAZIONE DEI SEGNALI BIOMEDICI	6,8889	9
Prof. Pietro Amedeo Modesti	METODOLOGIE AVANZATE IN MEDICINA	6,4545	11



2018/2019 - Scuola Ingegneria - Corso di Studi in INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'AUTOMAZIONE (B204)



schede raccolte per il Corso di Studi = 148

schede raccolte per il Corso di Studi = 223

schede raccolte per Scuola = 13697

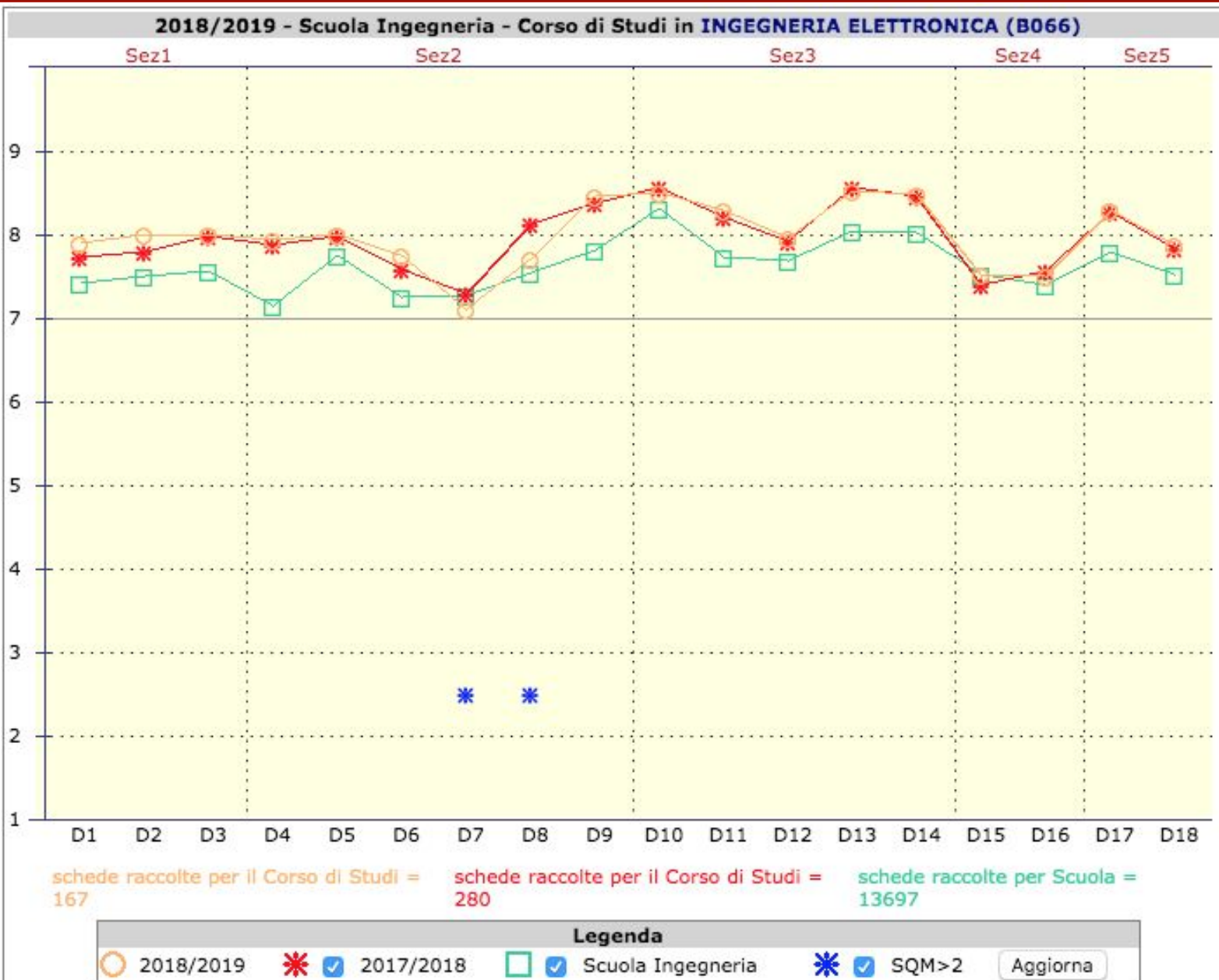
Legenda

○ 2018/2019
 * 2017/2018
 □ Scuola Ingegneria
 * SQM > 2



D18 - Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Docente	Descrizione	Media	Risposte
Prof. Giorgio Battistelli	SISTEMI DI CONTROLLO 2	8,9091	11
Prof. Alberto Tesi	CONTROLLO ROBUSTO E NON LINEARE	8,5556	9
LORENZO CIANI	DIAGNOSTICA E SICUREZZA DEI SISTEMI	8,1429	7
Prof. Pietro Antonio Scarpino	SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA-IMPIANTI ELETTRICI C.I.	7,9412	17
Prof. Pietro Antonio Scarpino	IMPIANTI ELETTRICI	7,9167	12
Prof. Marco Sciandrone	OTTIMIZZAZIONE DI SISTEMI COMPLESSI	7,6154	13
GIACOMO INNOCENTI	AUTOMAZIONE INDUSTRIALE	7,5000	12
Prof. Stefano Manetti	CIRCUITI E FILTRI ANALOGICI	7,3333	6
Prof. Francesco Grasso	CIRCUITI E SISTEMI ELETTRICI PER LE SMART GRID	6,4444	9
ROSA ANNA MASTROMAURO	MACCHINE ELETTRICHE - CONVERTITORI DI POTENZA (C.I.)	6,2857	7
Prof. Alberto Reatti	METODI E SISTEMI DI CONVERSIONE PER LE ENERGIE RINNOVABILI	6,1429	7
Prof. Alberto Giorgi	SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA-IMPIANTI ELETTRICI C.I.	6,0000	6
Prof. David Angeli	SISTEMI DINAMICI NON LINEARI	5,4000	10



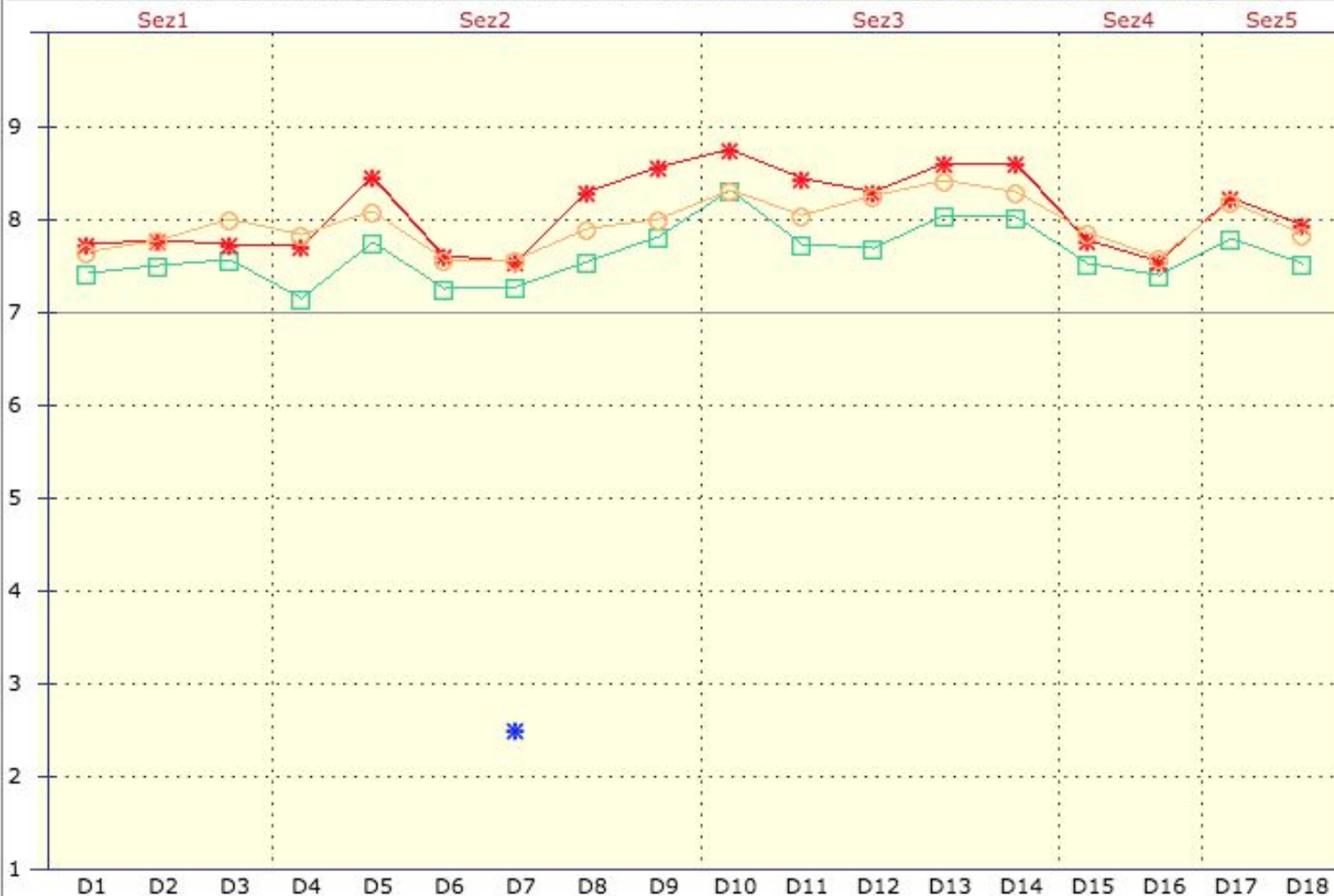


D18 - Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Docente	Descrizione	Media	Risposte
LORENZO CIANI	DIAGNOSTICA E SICUREZZA DEI SISTEMI	9,0000	11
Prof. Piero Tortoli	PROGETTO E APPLICAZIONI DI SISTEMI DIGITALI	8,6842	19
Prof. Carlo Carobbi	MISURE ELETTRONICHE	8,6364	11
Prof. Alberto Tesi	CONTROLLI AUTOMATICI	8,5455	11
ENRICO BONI	PROGETTO E APPLICAZIONI DI SISTEMI DIGITALI	8,0000	16
Prof. Stefano Ricci	PROGETTO E APPLICAZIONI DI SISTEMI DIGITALI	7,8889	18
Prof. Lorenzo Capineri	ELETTRONICA INDUSTRIALE	7,8000	15
Prof. Alessandro Cidronali	DISPOSITIVI PER LA MICRO E NANO ELETTRONICA	7,5833	12
Prof. Lorenzo Capineri	ELETTRONICA DEI SISTEMI ANALOGICI E SENSORI	7,5000	6
Prof. Giovanni Collodi	MICROSISTEMI ELETTRONICI AD ALTA FREQUENZA	6,8571	7
Prof.ssa Mara Bruzzi	FISICA DEI SEMICONDUTTORI	6,7500	8
Prof.ssa Elena Biagi	SISTEMI OPTOELETTRONICI	6,7273	11



2018/2019 - Scuola Ingegneria - Corso di Studi in INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI (B065)



schede raccolte per il Corso di Studi = 74

schede raccolte per il Corso di Studi = 154
di cui non compilate = 2

schede raccolte per Scuola = 13697

Legenda

○ 2018/2019



☑ 2017/2018



☑ Scuola Ingegneria



☑ SQM > 2

Aggiorna



D18 - Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?

Docente	Descrizione	Media	Risposte
LORENZO CIANI	DIAGNOSTICA E SICUREZZA DI SISTEMI	8,3333	6
Prof. Tommaso Pecorella	SICUREZZA E GESTIONE DELLE RETI	8,2500	12
Prof.ssa Paola Cappanera	OTTIMIZZAZIONE SU RETI DI FLUSSO	7,8571	7
Prof. Francesco Chiti	RETI E TECNOLOGIE PER SISTEMI INTELLIGENTI	7,8333	6

maggioranza dei corsi non sono valutati!



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Consiglio Unico del CdL
Ingegneria Elettronica
e delle Telecomunicazioni

Indagine **ALMALAUREA** **2018**



LM - AUTOMAZIONE			Studi			Lavora	Utilizzo delle competenze (%)		Adeguatezza della formazione (%)	
	laureati	Tasso di risposta	Età alla laurea	Voto di laurea	Durata degli studi		In misura elevata	In misura ridotta	Molto adeguata	Poco adeguata
15 Atenei	385	78,7	26,6	106,2	2,9	78,9	51	41,8	61,1	35,1
Bari Politecnico	4	75	*	*	*	*	*	*	*	*
Bologna	52	69,2	26	106,3	2,5	75	81,5	18,5	63	37
Brescia	21	76,2	26,7	104,7	2,6	100	31,3	62,5	43,8	56,3
Calabria	16	81,3	28,7	105,7	3,7	84,6	36,4	54,5	54,5	45,5
Catania	21	90,5	27,5	110,1	2,6	78,9	53,3	40	86,7	13,3
Firenze	29	93,1	25,9	110,9	2,7	81,5	36,4	59,1	40,9	54,5
Genova	1	100	*	*	*	*	*	*	*	*
Marche Politecnica	2	100	*	*	*	*	*	*	*	*
Napoli Federico II	29	79,3	27,3	109,6	3,8	73,9	52,9	35,3	64,7	35,3
Padova	58	79,3	25,9	102,4	2,7	84,8	48,7	41	46,2	48,7
Palermo	4	100	*	*	*	*	*	*	*	*
Pisa	46	82,6	27,2	108,9	3,7	73,7	60,7	32,1	82,1	17,9
Roma Sapienza	7	100	25,2	111,1	2,6	85,7	50	50	100	-
Roma Tor Vergata	8	87,5	26,7	106,4	3	57,1	25	50	75	-
Torino Politecnico	87	70,1	26,1	103,4	2,4	80,3	51	42,9	63,3	30,6



LM – AUTOMAZIONE			Riuscita negli Studi		Regolarità negli studi		soddisfatti (%)			Si iscriverebbero di nuovo (%)		
	laureati	Tasso di risposta	Punteggio Esami	Voto di laurea	In corso	Durata degli studi	del corso	rapporti con docenti	carico di studio	Sì, allo stesso corso	Sì, ma ad un altro corso	Sì, ma in un altro Ateneo
Totale	420	93	27,1	106,3	48,6	2,9	93	88,7	81,7	77,4	7,2	9
Bari	15	97,7	28,5	112,1	60	3,1	100	84,6	92,4	76,9	-	15,4
Bologna	56	84	27,5	105,9	66,1	2,6	92,2	92,2	84,3	78,4	9,8	3,9
Brescia	23	93,3	27,1	107,7	78,3	2,3	100	95,7	91,3	82,6	8,7	8,7
Calabria	11	96,1	27,2	106,3	9,1	4	81,8		63,7	63,6	9,1	18,2
Catania	40	100	27,9	109,2	52,5	2,7	83,7	86,5	81,1	70,3	-	18,9
Firenze	13	44,8	27,8	108,2	53,8	3	100	100	92,4	92,3	-	7,7
Federico II	19	100	28,3	109,3	15,8	3,5	90,9	91	81,9	63,6	9,1	-
Padova	69	100	26,8	103,6	43,5	2,8	97	93,9	83,4	86,4	3	6,1
Palermo	5	98,6	28	112	-	4,7	100	100	100	60	20	20
Pavia	2	95	*	*	*	*				*	*	*
Pisa	37	98,2	27	108,2	-	3,9	91,9	89,2		83,8	-	10,8
Sapienza	18	100	26,3	107,5	44,4	3	94,1	82,3	76,5	70,6	11,8	-
Tor Vergata	10	95,5	27	104,7	-	3,4	100	100	50	60	10	20
Sannio	1	98,1	*	*	*	*				*	*	*
Polito	101	92,3	26,5	104	67,3	2,6	91,3	83,7	97,8	75	14,1	7,6



LM - BIOMEDICA			Studi			Lavora	Utilizzo delle competenze (%)		Adeguatezza della formazione (%)	
	laureati	Tasso di risposta	Età alla laurea	Voto di laurea	Durata degli studi		In misura elevata	In misura ridotta	Molto adeguata	Poco adeguata
Totale 14 Atenei	717	84,1	26,4	106,8	2,8	64,3	28,4	55,2	40,5	46,6
Bologna	43	90,7	26,5	103	2,6	76,9	23,3	70	46,7	46,7
Catanzaro	14	78,6	26,9	110,9	2,5	54,5	66,7	33,3	50	50
Firenze	17	100	26,9	110,5	2,9	64,7	63,6	27,3	63,6	18,2
Genova	54	88,9	26,1	110,3	2,6	47,9	34,8	47,8	47,8	43,5
Federico II	71	81,7	26,9	108,1	3,2	67,2	28,2	46,2	25,6	56,4
Padova	49	81,6	25,7	103,1	2,4	65	30,8	53,8	53,8	38,5
Pavia	27	85,2	26	105,7	2,8	60,9	21,4	78,6	42,9	35,7
Pisa	51	92,2	27,5	108,2	3,8	63,8	23,3	60	30	66,7
Roma Campus	57	84,2	25,9	108,8	2,4	64,6	25,8	61,3	38,7	54,8
Sapienza	86	86	27	108,7	3	56,8	31	50	28,6	45,2
Tor Vergata	22	95,5	26,9	106,5	2,9	57,1	16,7	50	25	50
Roma Tre	7	85,7	27,9	111	2,9	66,7	50	-	25	50
Torino Politecnico	199	77,4	25,8	105,8	2,7	72,7	24,1	58,9	43,8	43,8
Trieste	20	85	28,7	98,4	3,2	47,1	37,5	50	75	25
Torino Politecnico	87	70,1	26,1	103,4	2,4	80,3	51	42,9	63,3	30,6



LM - BIOMEDICA			Riuscita negli Studi		Regolarità negli studi		soddisfatti (%)			Si iscriverebbero di nuovo (%)		
	laureati	Tasso di risposta	Punteggio Esami	Voto di laurea	In corso	Durata degli studi	del corso	rapporti con docenti	carico di studio	Sì, allo stesso corso	Sì, ma ad un altro corso	Sì, ma in un altro Ateneo
Totale	745	93	27	107,2	47,5	2,8	88,5	88,5	79,6	71,6	12,1	11,1
Bari	44	97,7	26,5	102,1	36,4	3	90,7	88,4	62,8	62,8	16,3	14
Calabria	25	84	27	107,9	60	2,4	95,2	100	100	90,5	-	4,8
Firenze	15	93,3	27,6	106,5	20	3,3	85,7	92,8	92,8	78,6	-	21,4
Genova	77	96,1	28,4	110	77,9	2,4	91,9	86,5	81	77	8,1	9,5
L'Aquila	5	100	29	113	60	2,5	100	100	60	40	20	40
Pisa	58	44,8	28,3	108,6	10,3	3,4	80,8	88,5	73,1	42,3	30,8	15,4
Reggio C	46	100	26,5	102,1	87	2,3	93,5	89,1	87	73,9	6,5	15,2
Sapienza	28	100	27,5	105,1	57,1	3	92,9	96,4	64,3	78,6	10,7	-
Tor Vergata	69	98,6	26,9	108,2	11,6	3,7	64,7	69,1	50	47,1	14,7	30,9
Roma Tre	40	95	28	110,5	75	2,3	100	92,1	94,7	84,2	7,9	5,3
Salento	113	98,2	25,3	109,2	42,5	2,8	89,2	89,2	81,9	74,8	9	9,9
Siena	20	100	27,5	106	55	2,9	95	100	85	90	-	5
POLITO	22	95,5	26,2	112,5	72,7	2,3	95,2	100	95,2	90,5	-	4,8
Trento	157	98,1	26,8	105,8	42	2,7	87,6	87,6	85,1	68,8	21,4	7,1
Trieste	26	92,3	27,1	102	61,5	3	100	100	91,7	95,8	-	-



LM - ELETTRONICA			Studi			Lavora	Utilizzo delle competenze (%)		Adeguatezza della formazione (%)	
	laureati	Tasso di risposta	Età alla laurea	Voto di laurea	Durata degli studi		In misura elevata	In misura ridotta	Molto adeguata	Poco adeguata
30 Atenei	759	75,5	27	107,1	3,1	70,3	46,4	46,4	66	28,3
Bari Politec	24	87,5	29	111,1	3,8	90,5	26,3	63,2	47,4	31,6
Bologna	38	73,7	26,8	104,4	2,9	64,3	44,4	50	61,1	38,9
Brescia	14	92,9	27,2	109,4	3,5	69,2	44,4	33,3	66,7	33,3
Cagliari	10	60	28,7	107,3	4,7	66,7	75	25	50	50
Calabria	18	94,4	27,7	107,6	3,5	58,8	20	70	50	50
Campania	21	85,7	28,5	108	3,9	88,9	31,3	56,3	56,3	31,3
Catania	9	77,8	27,8	111,3	2,6	71,4	40	60	40	60
Ferrara	9	100	27,7	107,1	3,4	66,7	66,7	33,3	66,7	33,3
Firenze	8	87,5	26,1	108,5	3,2	57,1	75	25	75	25
Genova	8	75	25,9	110	2,7	83,3	60	40	80	-
L'Aquila	10	70	27,8	111,1	3,6	57,1	50	25	50	50
Marche	48	75	27,4	109,6	3,1	52,8	21,1	73,7	52,6	42,1
Messina	9	66,7	28,6	109,2	3,8	83,3	40	40	20	60
Modena Reggio	18	88,9	26,5	105,6	2,7	75	58,3	41,7	41,7	33,3
Federico II	49	77,6	27,2	104,9	3,3	84,2	37,5	46,9	62,5	28,1
Padova	34	76,5	26,1	105,3	2,8	65,4	64,7	35,3	64,7	23,5
Palermo	11	100	26,6	113	2,7	81,8	44,4	55,6	66,7	33,3
Parma	13	69,2	28,2	104,5	4,1	77,8	57,1	42,9	85,7	14,3
Pavia	16	81,3	26,6	108,6	2,8	46,2	33,3	66,7	66,7	33,3
Perugia	13	69,2	27,2	111,1	2,6	77,8	28,6	57,1	57,1	28,6
Pisa	31	87,1	27,1	107,4	3,2	70,4	73,7	26,3	84,2	15,8
RC	15	60	27,9	106,4	3,3	88,9	25	50	62,5	37,5
Sapienza	38	73,7	28,8	107,7	4,2	60,7	41,2	47,1	64,7	35,3
Tor Vergata	29	79,3	26,5	110,3	2,9	82,6	52,6	42,1	84,2	15,8
Roma Tre	12	100	26,8	112,8	3,2	41,7	20	80	60	40
Salerno	11	81,8	29	111,2	4,8	44,4	75	25	75	25
Sannio	16	87,5	27,8	108,4	3,3	71,4	20	80	60	40
POLITO	203	62,1	25,9	104,5	2,6	70,6	50,6	42,7	75,3	21,3
Trieste⁽¹⁾	1	100	*	*	*	*	*	*	*	*
Udine	23	91,3	26,8	108,7	2,8	81	76,5	17,6	82,4	5,9



LM - ELETTRONICA			Riuscita negli Studi		Regolarità negli studi		soddisfatti (%)			Si iscriverebbero di nuovo (%)		
	laureati	Tasso di risposta	Punteggio Esami	Voto di laurea	In corso	Durata degli studi	del corso	rapporti con docenti	carico di studio	Si, allo stesso corso	Si, ma ad un altro corso	Si, ma in un altro Ateneo
Totale	785	91	27,6	107,5	42,2	3,1	90,9	89,5	82,1	76,5	8,7	9,8
Bari	15	93,3	28,7	112,1	53,3	4	92,9	92,8	71,5	57,1	7,1	28,6
Bologna	43	97,7	27,5	105,5	48,8	2,7	90,5	97,6	78,6	73,8	14,3	9,5
Brescia	8	100	27,4	108,1	-	3,4	87,5	75		75	-	12,5
Cagliari	15	100	27,5	108,9	26,7	4,2	80	80	60	53,3	6,7	33,3
Calabria	13	100	27	105,5	15,4	3,1	92,3	92,3	84,7	76,9	-	7,7
Campania	12	100	27,5	108,3	-	4,6	100	91,7	91,7	75	-	16,7
Catania	10	100	28,4	111	30	3	80		70	50	-	40
Ferrara	13	100	28,5	108,2	69,2	2,5	100	100	84,7	84,6	7,7	7,7
Firenze	13	100	27,5	106,2	15,4	3,4	92,3	84,6	84,6	69,2	-	30,8
Genova	29	100	28	107,5	55,2	2,8	65,5	58,6	89,7	44,8	17,2	17,2
L'Aquila	9	88,9	27,2	107,8	-	5,5		100	75	62,5	-	25
Marche	38	100	28,8	111	44,7	3,1	86,8	94,8	86,8	81,6	5,3	10,5
Modena e Reggio	16	100	27,6	106,4	56,3	2,6	93,8	87,5	93,8	87,5	-	12,5
Federico II	63	38,1	27,9	107,7	22,2	3,3	87,5	87,5	91,7	83,3	4,2	4,2
Padova	47	91,5	27,5	107,1	66	2,5	90,7	93	83,7	79,1	7	4,7
Palermo	11	100	28,5	111,4	36,4	2,9	100	90,9	81,8	90,9	9,1	-
Parma	19	94,7	27,7	108,1	26,3	2,9	94,5	88,9	77,8	66,7	11,1	22,2
Pavia	21	100	28	107,3	76,2	2,3	95,3	95,2	85,7	81	9,5	9,5
Perugia	18	94,4	28,1	108,6	44,4	4	88,2	100	76,5	76,5	5,9	11,8
Pisa	27	100	26,6	106,4	11,1	3,6	92,5	88,9	85,1	88,9	11,1	-
Reggio C	13	92,3	26,1	108,9	30,8	4,4	91,6	91,6	91,6	83,3	8,3	-
Sapienza	30	93,3	26,5	110,4	16,7	3,2	89,3	78,6	64,3	75	7,1	14,3
Tor Vergata	41	97,6	27,8	108,2	14,6	3,9	85	75	77,5	77,5	10	7,5
Roma Tre	5	100	25,8	106,6	-	4	100	100	100	80	-	-
Salerno	18	100	27,8	109,6	11,1	3,3	100	88,9	94,5	77,8	-	16,7
Sannio	15	93,3	28,2	110,2	33,3	3	85,7	92,9	100	78,6	-	14,3
polito	202	93,6	27,2	105,8	63,4	2,7	95,8	93,6	83,6	81	13,8	2,6
Trieste	6	66,7	26,8	103,2	-	4,1				-	-	75
Udine	15	80	27,6	105,9	60	2,8	100	100	83,3	100	-	-



LM - TELECOMUNICAZIONI			Riuscita negli Studi		Regolarità negli studi		soddisfatti (%)			Si iscriverebbero di nuovo (%)		
	laureati	Tasso di risposta	Punteggio Esami	Voto di laurea	In corso	Durata degli studi	del corso	rapporti con docenti	carico di studio	Sì, allo stesso corso	Sì, ma ad un altro corso	Sì, ma in un altro Ateneo
Totale	416	92,5	26,6	105,9	41,1	3,2	94,6	95,3	81,5	73,2	9,6	9,6
Bari	15	93,3	28,6	111,8	20	3,5	100	100	85,7	85,7	-	14,3
Bologna	16	100	27,3	103,9	56,3	3	81,3	81,3	68,8	56,3	12,5	18,8
Brescia	7	100	26,3	104,6	28,6	2,9	100	100	85,7	28,6	14,3	42,9
Cagliari	12	83,3	27	105,6	25	4	90	90	90	80	-	20
Calabria	10	90	26,5	102,6	40	3,3	100	88,9	88,9	77,8	-	22,2
Cassino	8	100	25,1	101,9	50	4,3	100	100	87,5	75	-	-
Catania	13	100	28,2	109,2	30,8	3,5	100	100	92,3	76,9	7,7	7,7
Firenze	5	100	27,8	106,6	40	2,6	100	100	100	100	-	-
Genova	12	100	26,5	102,6	50	3	100	83,3	75	41,7	16,7	41,7
L'Aquila	11	100	28,3	110,4	27,3	3,8	90,9	91	81,9	63,6	18,2	18,2
Federico II	13	69,2	28,2	109,4	15,4	3,4	100	100	77,8	66,7	22,2	11,1
Parthenope	7	85,7	26,4	104,9	-	4	100	100		100	-	-
Padova	29	100	27,9	108,1	55,2	2,6	93,1	96,5	79,3	82,8	10,3	-
Palermo	10	100	27,3	107,7	30	4,7	100	100	60	70	10	10
Parma	4	75	*	*	*	*				*	*	*
Pisa	22	95,5	26,1	105,5	45,5	3,4	85,7	95,3	47,6	66,7	19	9,5
Reggio C	27	92,6	25,7	110,4	37	2,8	92	88	88	84	-	12
Sapienza	35	94,3	25,4	109,2	34,3	3,2	100	100	87,8	90,9	3	6,1
Tor Vergata	12	100	26,9	105,4	25	3	100	100	66,7	100	-	-
Roma Tre	21	100	25,4	110,9	33,3	2,9	90,5	90,4	85,7	81	4,8	4,8
Salento	6	83,3	27,3	106,8	50	4,8		100	100	100	-	-
Siena	9	100	26,3	103,6	22,2	4,4	100	88,9	88,9	66,7	-	11,1
POLITO	66	92,4	25,8	100,2	54,5	2,9	91,8	96,8	90,2	63,9	23	1,6
Trento	42	78,6	26,5	103,4	61,9	2,9	94	100	81,8	60,6	9,1	9,1
Trieste	4	75	*	*	*	*				*	*	*



Analisi ESAMI

CdS Elettronica e Telecomunicazioni

Coorti

2014/15 – 2015/16

(non ancora disponibili dati più recenti su DAF)



Attività Didattica	A.A.	2014/15	2015/16	2016/17
Studenti > 40 CFU/Anno		14%	38%	60%
	Anno	Esami	Esami	Esami
CHIMICA	I	80	1	3
LABORATORIO DI TECNOLOGIA DELL'INFORMAZIONE	I	77	4	5
VERIFICA LINGUA INGLESE (LIVELLO B1)	I	57	10	3
ANALISI MATEMATICA	I	52	17	9
GEOMETRIA E ALGEBRA LINEARE/CALCOLO NUMERICO C.I.	I	41	19	9
FONDAMENTI DI INFORMATICA	I	25	5	14
FISICA	I	13	22	20
METODI MATEMATICI E PROBABILISTICI	II	0	46	16
ELETTROTECNICA	II	1	41	13
LABORATORIO DI INFORMATICA	II	0	38	16
FONDAMENTI DI AUTOMATICA	II	1	37	17
ELETTRONICA GENERALE	II	3	31	13
TEORIA DEI SEGNALI	II	0	31	17
MISURE ELETTRICHE	II	1	15	9
CAMPI ELETTROMAGNETICI	II	0	20	11



Attività Didattica	A.A.	2015/16	2016/17
Studenti > 40 CFU/Anno		24%	47%
	Anno	Esami	Esami
FONDAMENTI DI INTERNET	I	100	8
ANALISI MATEMATICA I/ANALISI MATEMATICA II C.I	I	67	15
LABORATORIO DI TECNOLOGIA DELL'INFORMAZIONE	I	60	22
CHIMICA	I	54	17
VERIFICA LINGUA INGLESE (LIVELLO B1)	I	53	14
GEOMETRIA E ALGEBRA LINEARE/CALCOLO NUMERICO C.I.	I	44	28
FISICA I/ FISICA II C.I.	I	12	23
FONDAMENTI DI INFORMATICA	I	10	14
FONDAMENTI DI AUTOMATICA	II	0	42
ELETTROTECNICA	II	1	39
METODI MATEMATICI E PROBABILISTICI	II	0	39
ELETTRONICA GENERALE	II	0	26
TEORIA DEI SEGNALI	II	0	21
MISURE ELETTRICHE	II	0	8
CAMPI ELETTROMAGNETICI	II	0	5



Attività Didattica	A.A.	2016/17
Studenti > 40 CFU/Anno		28%
	Anno	Esami
FONDAMENTI DI INTERNET	I	51
ANALISI MATEMATICA I/ANALISI MATEMATICA II C.I	I	35
LABORATORIO DI TECNOLOGIA DELL'INFORMAZIONE	I	32
CHIMICA	I	30
GEOMETRIA E ALGEBRA LINEARE/CALCOLO NUMERICO C.I.	I	28
VERIFICA LINGUA INGLESE (LIVELLO B1)	I	13
FISICA I/ FISICA II C.I.	I	11
FONDAMENTI DI INFORMATICA	I	9

Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni (dati al 28/09/2019)

(commento dei dati, analisi dei punti di forza e le aree da migliorare, individuare criticità di maggior rilievo e azioni correttive da applicare)

- Il dato di attrazione mostra dati sostanzialmente stabili al di sopra delle 100-110 unità, eccettuata la netta flessione per l'anno 2016/17, poi recuperata negli anni successivi. Il dato è decisamente inferiore se preso con riferimento all'altro CdS di Ateneo nella stessa classe (Ing. Informatica), appena inferiore invece rispetto alle medie di area geografica e nazionale.
Area di miglioramento. Azioni di recupero delle iscrizioni passano attraverso una mirata attività di orientamento che metta in evidenza le forti necessità di inserimento di neo-laureati da parte delle aziende del territorio negli ambiti caratterizzanti l'Ingegneria dell'Informazione. In particolare sarà necessario trasmettere le potenzialità anche di quegli ambiti (Elettronica e Telecomunicazioni) che recentemente faticano a stimolare l'interesse dei potenziali studenti, sebbene i corrispondenti profili siano particolarmente richiesti dalle aziende.
- iC01-iC02-iC17-iC22: gli indicatori di efficacia di percorso (crediti conseguiti 1° anno e Laureati in durata normale, etc.) sono in generale miglioramento e in linea con il dato di area geografica, escludendo tuttavia l'ultimo anno di analisi (2017). Per quest'ultimo risultato, i dati in possesso del CdS non confermano il risultato degli indicatori che saranno quindi oggetto di ulteriore indagine.
Area di miglioramento. Le azioni già in corso riguardano un sistematico impiego dei tutor come ausilio per le attività didattiche integrative.
- iC03: l'attrazione di studenti da altre regioni risulta inferiore ai dati di area geografica e nazionali, sebbene abbia registrato una tendenza all'aumento nel corso degli ultimi anni. Questo risultato viene interpretato con il fatto che Firenze non è una città universitaria ed ha costi di vita particolarmente elevati rispetto a molti altri atenei.
- iC15-iC16: il dato di proseguimento al 2° anno, riferito sia agli studenti che acquisiscono almeno 20 CFU che 40 CFU, appare nel suo ultimo anno molto migliore del dato di ateneo, e superiore al dato di area geografica. Il dato è pienamente positivo se rapportato alla media degli anni precedenti, sebbene la presenza di diversi esami integrati da 12 CFU al 1° anno di corso renda complesso il sistematico raggiungimento di un valore elevato. **Punto di Forza.**
- iC23-iC24: il dato di abbandono verso altri CdS dell'Ateneo e di abbandoni del CdS dopo 4 anni è decisamente inferiore al valore di area geografica e nazionale. **Punto di Forza.**
- iC27-iC28: i due indicatori confermano un carico didattico sostenibile per i docenti rispetto alla media dell'area geografica o nazionale. Il rapporto studenti/docenti risulta infatti sempre inferiore alla media. **Punto di Forza.**

LM Ingegneria Elettronica

(dati al 28/09/2019)

(commento dei dati, analisi dei punti di forza e le aree da migliorare, individuare criticità di maggior rilievo e azioni correttive da applicare)

1. indicatori Didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)

Nell'anno 2018 il CdS ha registrato una decisa riduzione degli avvii di carriera al primo anno (indice iC00a) rispetto alla media degli anni precedenti. Nonostante questo, i dato preliminari delle iscrizioni per il 2019 sono rassicuranti, per cui la riduzione dell'anno 2018 potrebbe essere considerata dovuta alla naturale variabilità statistica legata ai bassi numeri totali. Inoltre il CdS si caratterizza per una elevata percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indice iC02) con valori ben superiori alla media dell'area geografica e nazionale.

L'indicatore iC01 "Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell' a.s.", dopo una costante ascesa negli anni precedenti, è diminuito.

L'indicatore iC04 "Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo" è 0. D'altronde risultava molto basso già negli anni precedenti, e nel 2018 risente ulteriormente del calo degli inizi di nuova carriera (vedi iC00a). Varie azioni correttive sono già state intraprese, il cui effetto però sarà giudicabile solo da dati relativi ad anni successivi. In ogni caso, ancora una volta, la scarsità del campione rende l'analisi critica.

I rimanenti indicatori risultano in linea con la media geografica e nazionale

2. indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)

L'indicatore iC10, che conteggia la percentuale di CFU conseguiti all'estero, in costante aumento negli anni passati, nel 2017 ha un notevole incremento per cui supera il valore degli atenei dell'area geografica, sebbene rimanga ancora inferiore alla media nazionale degli atenei. L'indicatore iC11, molto basso negli anni passati, presenta un improvviso miglioramento che lo porta oltre gli indicatori regionali e nazionali. iC12 rimane ancora molto basso. Si mantengono quindi le azioni già intraprese relative al migliorare l'informazione agli studenti sulla possibilità di acquisire CFU all'estero, che cominciano a mostrare la loro efficacia.

3. ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)

I valori sono in linea con le medie di Area geografica e sugli altri Atenei. Non si evidenziano particolari criticità o apprezzabili variazioni rispetto all'anno precedente. Non si ritengono necessarie azioni correttive.

4. indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento)

Gli indicatori rilevati sono comparabili alla media nell'area geografica e alla media degli atenei non telematici. Si ottengono risultati peggiori della media in iC22.

5. consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento)

Il rapporto studenti iscritti/docenti rimane stabile rispetto agli anni passati e leggermente sopra la media regionale e nazionale (iC27). Diminuisce iC28, probabilmente a causa della già citata diminuzione degli inizi di carriera.

LM Ingegneria delle Telecomunicazioni (dati al 28/09/2019)

(commento dei dati, analisi dei punti di forza e le aree da migliorare, individuare criticità di maggior rilievo e azioni correttive da applicare)

1. indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla didattica (gruppo A), rispetto alla SMA dello scorso anno i dati evidenziano un decremento per quanto riguarda l'indice iC01, ora di nuovo inferiore rispetto sia alla media degli atenei della stessa area geografica che alla media nazionale. Risulta invece tornato ai valori precedente la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02), anche se inferiore alle medie nazionali. E' molto diminuito nell'ultimo anno il rapporto studenti regolari/docenti (iC05), a causa dell'aumento della notevole diminuzione del numero di iscritti. Risulta ancora superiore alla media e in particolare pari al 100% la percentuale di docenti di ruolo (iC08), e si mantiene molto elevata la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07).

2. indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)

Gli indicatori relativi all'internazionalizzazione finalmente hanno iniziato a migliorare per quanto riguarda i CFU conseguiti all'estero. L'indice iC10 infatti risulta superiore alla media dell'area geografica, segno che la pubblicità presso gli studenti riguardo alle opportunità di stage all'estero nell'ambito del programma di scambio Erasmus e degli accordi di collaborazione scientifica attivati dal dipartimento di ingegneria dell'Informazione con diverse Università straniere ha iniziato a dare i suoi frutti.

3. ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)

Gli indicatori che rientrano nel gruppo E presentano una leggera diminuzione della produttività degli studenti nel triennio; l'unica eccezione è rappresentata dalla percentuale di laureati che si laureano entro un anno oltre la durata del corso (iC17) che ora è addirittura superiore alle medie di area geografica e nazionale. Un'azione di miglioramento da continuare è la partecipazione a tutte le attività di orientamento volte ad ottenere un aumento del numero di iscritti, dato che questi parametri è calcolato su un numero di studenti molto basso. Le iscrizioni al nuovo anno accademico risultano in notevole crescita, cosicché ci si attende un miglioramento degli indici nei prossimi anni.

4. indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento)

In questo ambito, si assiste ad un crollo della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) nell'ultimo anno. Al contrario, è diminuita la percentuale di abbandoni (iC24), molto minore delle medie di riferimento.

5. consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento)

Il rapporto studenti/docenti complessivo (iC27) risulta in linea con la media dell'area geografica, e ancora inferiore rispetto alla media nazionale, mentre quello relativo agli studenti del primo anno risente del crollo delle iscrizioni. Come già scritto precedentemente, le azioni di miglioramento riguardanti le attività di orientamento sembrano avere esito positivo negli ultimi mesi, per cui nelle prossime edizioni della SMA questi indici avranno un sicuro incremento.

LM Ingegneria Elettrica e dell'Automazione

(dati al 28/09/2019)

(commento dei dati, analisi dei punti di forza e le aree da migliorare, individuare criticità di maggior rilievo e azioni correttive da applicare)

1. indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)

Nell'anno 2018 il CdS ha registrato una riduzione degli avvii di carriera al primo anno (indice iC00a) rispetto all'anno precedente. Il numero degli avvii di carriera al primo anno è inferiore alla media dell'area geografica ed alla media nazionale. Tuttavia il CdS si caratterizza per una elevata percentuale di laureati entro la durata normale del corso (indice iC02) con valori superiori alla media dell'area geografica ed in linea con la media nazionale.

Nonostante si registri un miglioramento rispetto alla precedente annualità, il CdS continua a caratterizzarsi per un basso numero di studenti iscritti al I anno provenienti da altri atenei, infatti l'indice IC04 è ancora più basso del valore della media geografica e della media nazionale. Inoltre il rapporto tra studenti regolari e docenti (indice iC05) è nettamente più basso rispetto alla media dell'area geografica ed alla media nazionale.

Il CdS continua a contraddistinguersi per una elevata percentuale di Laureati occupati a tre anni dal conseguimento del titolo di studio (indici iC07) . Questo dato è costante rispetto alla precedente annualità ed è particolarmente positivo in considerazione della media geografica e della media nazionale.

I valori di riferimento dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per la laurea di riferimento sono in linea con la media dell'area geografica e superiori ai valori di riferimento (indice iC09).

2. indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)

Gli indicatori relativi al CdS sono inferiori a quanto rilevato negli Atenei dell'area geografica e nettamente al di sotto della media nazionale. E' necessario sensibilizzare gli studenti circa le opportunità del programma di scambio Erasmus. Andrebbe revisionata la rete di accordi di collaborazione scientifica con le Università straniere con particolare riferimento ai settori scientifici disciplinari caratterizzanti gli insegnamenti del CdS.

3. ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)

Rispetto alle precedenti annualità si registra un aumento della percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire con indici indici iC13 ed i C15 in netto miglioramento e superiori alla media dell'area geografica. La percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno $\frac{2}{3}$ dei CFU previsti al I anno (indice iC16BIS) è superiore alla media dell'area geografica anche se ancora più bassa della media nazionale. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso di studi è superiore alla media dell'area geografica anche se ancora più bassa della media nazionale (indice iC17). La percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (indice iC19) è inferiore alla media dell'area geografica e della media nazionale.

4. indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento)

Non si evidenziano criticità. La quasi totalità degli studenti prosegue la carriera accademica al II anno.

5. indicatori circa la soddisfazione e l'occupabilità (indicatori di approfondimento)

Non si evidenziano criticità. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CDS è superiore alla media dell'area geografica e della media nazionale.

6. consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento)

Il rapporto studenti/docenti registra valori inferiori alla media geografica e la media nazionale (indici iC27 ed iC28) con riferimento all'ultima annualità. Questo dato è da porsi in relazione al ridotto numero di avvisi di carriera registrato nel 2018 (indice iC00a).

LM Ingegneria Biomedica

(dati al 28/09/2019)

(commento dei dati, analisi dei punti di forza e le aree da migliorare, individuare criticità di maggior rilievo e azioni correttive da applicare)

1. indicatori relativi alla didattica (gruppo A, Allegato E DM 987/2016)

Gli indicatori relativi alla didattica mostrano un andamento discordante: mentre l'indicatore iC02 è in crescita, mantenendosi sopra la media di riferimento, l'indicatore iC01 ha una flessione, pur restando superiore al valore minimo rilevato due anni fa. Va tuttavia segnalato che al contrario, l'analogo indice iC13 è sopra la media di riferimento. Risulta in calo anche la percentuale di iscritti provenienti da altri atenei. Va segnalata tuttavia la ridotta numerosità del campione che comporta una elevata sensibilità degli indici a piccole variazioni.

2. indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, Allegato E DM 987/2016)

Gli indicatori di internazionalizzazione mostrano un calo improvviso dell'indice iC10, che era particolarmente soddisfacente. Sono già in corso azioni correttive volte a migliorare la possibilità di riconoscere crediti conseguiti all'estero. Per quanto siano stati rilevati effetti positivi di questa iniziativa, gli indici fanno riferimento al 2017 e i risultati non sono ancora visibili. Si nota anche l'assenza di studenti con laurea triennale conseguita all'estero.

3. ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E, Allegato E DM 987/2016)

Gli indicatori del gruppo E mostrano tendenze migliori rispetto a quelli del gruppo A. Si osserva in questo caso come tutti gli indici siano allineati con le medie di riferimento. Unico indice inferiore alle medie è iC14, con uno scostamento dovuto ad un'unica interruzione del percorso formativo (peraltro, unico abbandono in un periodo di 4 anni).

4. indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento)

Il numero di abbandoni e trasferimenti è accettabile (un solo caso negli ultimi 3 anni), anche se dato il basso numero di iscritti tale valore porta ad una media relativamente elevata. Si ritiene tuttavia necessario monitorare questo aspetto per evidenziare rapidamente una possibile criticità. I laureati in corso, per la coorte 2017, hanno raggiunto il 50%, in linea con gli altri atenei. Si evidenzia anche la presenza di un laureato della coorte 2018 (circa il 4%).

5. consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento)

Non si evidenziano criticità. Data la bassa numerosità degli iscritti, il rapporto tra studenti e docenti è inferiore a entrambi i valori di riferimento riportati.